

- 3. 07. 2025

Vyvesené dňa _____

Zvesené dňa _____

Mesto Prešov
stavebný úrad

so sídlom na MsÚ v Prešove, Hlavná č. 73

080 01 Prešov

Číslo: SÚ/11385/130439/2025-Ja/216

V Prešove dňa: 30.06.2025

Podľa rozdeľovníka!

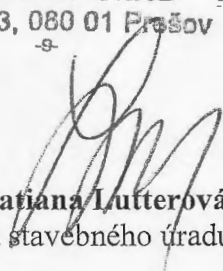
Vec:

Upovedomenie o podaní odvolania – verejná vyhláška

Mesto Prešov, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa §117 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení jeho noviel (ďalej v texte stavebný zákon) v zmysle §56 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní Vás upovedomujeme ako účastníka konania vo veci rozhodnutia Mesta Prešov, ktorým, bola umiestnená stavba „CTPark Prešov - III. etapa, Hala PRN5, PRN6, k.ú. Nižná Šebastová“ nachádzajúca sa na pozemkoch parc. č. KN-C 3509/2, 3509/6, 3509/7, 3509/12, k.ú. Nižná Šebastová, že účastník konania Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 811 02 Bratislava podal odvolanie a doplnenie odvolania proti rozhodnutiu mesta Prešov č. SÚ/1308/122452/2025-Ja/2 zo dňa 30.05.2025, ktorého kópiu Vám v prílohe zasielame.

Zároveň Vás vyzývame, aby ste sa k tomuto odvolaniu vyjadrili. Toto upovedomenie bude doručené verejnou vyhláškou vyvesenou na úradnej a elektronickej tabuli mesta Prešov po dobu 15 dní. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia. Vaše vyjadrenie nám zašlite písomne najneskôr do 7 dní odo dňa doručenia tejto výzvy, alebo ho v tejto lehote môžete uviesť osobne do zápisnice.

MESTO PREŠOV
STAVEBNÝ ÚRAD
Hlavná 73, 080 01 Prešov


Ing. Tatiana Lutterová
vedúca stavebného úradu

Príloha:

Odvolanie proti rozhodnutiu - číslo záznamu 74541/2025

Doplnenie odvolania proti rozhodnutiu – číslo záznamu 123777/2025

Rozdeľovník:

1. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 811 02 Bratislava
2. CTP Alpha SK , spol s.r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava
3. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Za kasárňou 3, 832 47 Bratislava
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Jána Hollého 5, 080 01 Prešov
5. SPP - distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, 821 05 Bratislava-Ružinov
6. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Kúpeľná 3, 080 01 Prešov
7. Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice
8. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prešove, Požiarnická 1, 080 01 Prešov
9. Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov
10. CTP Invest SK, spol. s r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava-Staré Mesto vz. KOPA ENG. s.r.o., Škultétyho 26, 080 01 Prešov
11. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o ŽP, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
12. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
13. MsÚ Prešov - OHA, Jarková 24, 080 01 Prešov
14. Projektant: KOPA ENG. s.r.o., Škultétyho 26, 080 01 Prešov

CO/

Mesto Prešov – stavebný úrad

Verejná vyhláška, ktorou sa upovedomuje o podaní odvolania proti územnému rozhodnutiu pre stavbu: „CTPark Prešov - III. etapa, Hala PRN5, PRN6“, k.ú. Nižná Šebastová bola vyvesená na úradnej tabuli mesta Prešov

- 3. 07. 2025

dňa~~MESTO PREŠOV~~.....
Mestský úrad
Hlavné č. 73
080 01 P R E Š O V
-1-

.....
Pečiatka a podpis

Verejná vyhláška, ktorou sa upovedomuje o podaní odvolania proti územnému rozhodnutiu pre stavbu: „CTPark Prešov - III. etapa, Hala PRN5, PRN6“, k.ú. Nižná Šebastová bola zvesená z úradnej tabule mesta Prešov

dňa

.....
Pečiatka a podpis

uksp@samospravaydomov.org

Od: uksp@samospravaydomov.org
Odoslané: pondelok 21. apríla 2025 9:16
Komu: mesto.radnica@presov.sk
Kópia:
Predmet: SÚ/1308/48347/2025-Ja/2 (SP: CTPark Prešov)
Prílohy: VV389.PDF

2/1a

Odvolaie voči stavebnému povoleniu mesta Prešov č.SÚ/1308/48347/2025-Ja/2

Stavebné povolenie Prešov č.SÚ/1308/48347/2025-Ja/2 je nesprávne a nezákonné pre nezohľadnenie záujmov životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a podmienok rozhodnutia EIA:

- 1) Podľa §38 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „*Navrhovateľ je povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania, so záverečným stanoviskom a záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami.*“

Logistický park CTPark Prešov pozostáva z niekoľkých fáz, pričom celková kumulatívna podlahová plocha presahuje 10000m², čo je prahová hodnota pre povinné zisťovacie konanie.

Hoci povoľovaná stavba ako časť celého logistického parku možno nedosahuje prahové hodnoty pre zisťovacie konanie, kumulatívne sčítanie podlahových plôch I., II. a III. etapy už túto prahovú hodnotu určite presahuje.

Podľa §12 ods.2 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí „*(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.*“

Stavebník si dôsledne nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce zo zákona a v dôsledku účelovo uplatnenej tzv. „salámovej metóde“ si nesplnil právnu povinnosť uloženú §17 ods.2 zákona o životnom prostredí v kombinácii s §18 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V dôsledku toho si nesplnil ani povinnosť vyplývajúcu z §38 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a nezabezpečil súlad ním predloženého návrhu na vydanie stavebného povolenia so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

- 2) Podľa §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „*Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí zo zisťovacieho konania, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.*“

Podľa §46 správneho poriadku „*Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.*“.

Podľa poslednej vety §47 ods.5 správneho poriadku „*Osobitné právne predpisy môžu ustanoviť ďalšie náležitosti rozhodnutia.*“.

Podľa §66 ods.2 aplikabilného znenia stavebného zákona č.50/1976 Zb. „*Ak sa stavebné povolenie týka stavby, vo vzťahu ku ktorej sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu,1ga) musí obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a záverečnom*

stanovisku, ak boli vydané. To neplatí, ak po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene v posudzovaní navrhovanej činnosti."

Uvedené normatívy neboli dodržané, v dôsledku čoho napadnuté rozhodnutie neobsahuje predpísanú náležitosť rozhodnutia a to podmienky určené rozhodnutím zo zisťovacieho konania. Osobitným právnym predpisom, z ktorého vyplývajú osobitné nároky na obsah stavebného povolenia nie je len stavebný zákon ale aj zákon o EIA.

Napadnuté rozhodnutie ani neobsahuje informáciu o tom, či bolo vydané rozhodnutie EIA a ak bolo tak kde je zverejnené a to napriek skutočnosti, že ide o predpísanú náležitosť rozhodnutia a z kumulatívneho súčtu podlahových plôch jednotlivých etáp vyplýva, že projekt „CTPark Prešov“ ako celok podlieha povinnému posúdeniu vplyvov na životné prostredie.

- 3) Upozorňujeme odvolací orgán ako aj stavebníka, že o jeho právnom zástupcovi (KOPA ENG) disponujeme informáciami z našej činnosti (proces EIA a následné povoľovacie konanie projektu IKEA v Malackách), z ktorých vyplýva, že nekoná profesionálne a so všetkou odbornou starostlivosťou pre klienta; naopak v záujme získať stavebné povolenie za akúkoľvek cenu manipuluje a do omylu uvádza ako stavebníka, tak aj úrady. Uvádzané nedostatky môžu byť dôsledkom jeho nepoctivého prístupu k životnému prostrediu a zainteresovanej verejnosti.

Súčasne konštatujeme, že stavebník (CTP) je členom ZDS, pričom sa zaviazalo k dôslednej ochrane a starostlivosti o životné prostredie ako aj k dôslednému plneniu legislatívy v oblasti životného prostredia s dôrazom na procesy posudzovania vplyvov na životné prostredie ako aj s dôrazom na možnosti participácie zainteresovanej verejnosti. Túto povinnosť si dôsledne splnilo v CTParku Petrovany; nie je celkom jasné prečo už nie v CTParku Prešov.

Vzhľadom na identifikované procesné a obsahové nedostatky vo vzťahu k záujmom životného prostredia a zainteresovanej verejnosti podávame toto odvolanie ako vnútroštátny prostriedok účinnej nápravy predpokladaný čl.9 ods.2 a ods.3 Aarhuského dohovoru; domáhame sa tým nielen práva na priaznivé životné prostredie ale aj základného práva na dobrú správu vecí verejných vo veciach životného prostredia ako aj základného práva na účinný prostriedok nápravy vo veciach životného prostredia. Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v stavebnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vrátil na nové konanie podľa §59 ods.3 správneho poriadku. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.

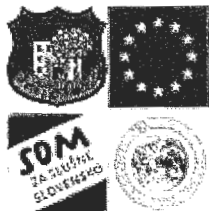
- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.
- **Zásady Integrity konania ZDS:** <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>
- **Environmentálne princípy činnosti ZDS:** <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>), kde je neštátnym kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov t.j. aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasť európskej zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si

nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom každého a všetkých.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

S pozdravom,



Združenie domových samospráv | Marcel Slávik
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.enviroportal.org
www.climaterealityproject.com

09-06-2025

uksp@samospravdomov.org

Od: uksp@samospravdomov.org
Odoslané: nedeľa 8. júna 2025 18:33
Komu: mesto.radnica@presov.sk
Kópia:
Predmet: RE: SÚ/1308/48347/2025-Ja/2 (SP: CTPark Prešov)
Prílohy: Oprava chyby vo vyhotovení rozhodnutia - CTPark.pdf

Ja

Odvolanie voči stavebnému povoleniu mesta Prešov č.SÚ/1308/48347/2025-Ja/2 – doplnenie

ZDS má znalosť o rozhodnutí o oprave zrejmej chyby podľa §47 ods.6 správneho poriadku č.SÚ/1308/122452/2025-Ja/2.

Z procesného hľadiska nejde o opravu chyby (autoremedúru) podľa §57 ods.1 správneho poriadku, čo naznačuje, že stavebný úrad si nepriznáva pochybenie a snaží sa mlžiť, vykrúcať a vyhnúť sa právnej zodpovednosti. Oprava podľa §47 ods.6 správneho poriadku je určená pre zjavné písárske chyby, či zjavne nesprávne výpočty; nie je určená na opravu rozhodnutia, ktorá spočíva v doplnení novej právnej povinnosti.

Takáto autoremedúra je nedostatočná a neopravuje podstatné procesné pochybenie stavebného úradu ako ani nenapráva skutočnosť, že napadnuté rozhodnutie neobsahuje podmienky uvedené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania.

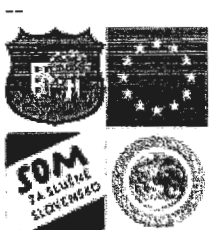
Stavebný úrad si nesplnil svoju procesnú právnu povinnosť vyplývajúcu z §38 ods.6 zákona č.24/2006 Z.z. o EIA tým, že napadnuté stavebnom povolení neuviedol obligatórnu náležitosť povolenia navrhovanej činnosti a to podmienky určené rozhodnutím zo zisťovacieho konania.

Ide o osobitnú právnu povinnosť stavebného úradu a obligatórnu náležitosť povolenia podľa osobitného zákona č.24/2006 Z.z. o EIA, ktoré musia stavebné úrady rešpektovať a dodržiavať rovnako ako stavebný zákon; stavebný úrad sa tým dôsledne neriadil, procesne pochybil a povolenie vydal bez opatrení uvedených v rozhodnutí zo zisťovacieho konania.

Podmienky uvedené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania musia byť uvedené vo výrokovej časti, lebo sú právne záväzné a týmto sa transponujú (prenášajú) aj do povolenia. Až ich uvedením v stavebnom povolení sa stávajú záväzné aj pre stavebníka v rámci výstavby. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania je právne záväzné a pôsobí najmä na projektanta, ktorý pripravuje stavebný projekt.

Ide o dlhodobý a chronický nedostatok znalosti práva, čo bol aj dôvod stagnácie stavebných procesov podľa „starého“ stavebného zákona a ZDS nemá záujem na tom, aby sa podporovala lajdáckosť a neporiadnosť úradníkov (či už vedomá alebo nedbanlivostná).

S pozdravom,



Združenie domových samospráv | Marcel Slávik
Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava

+421 907 901 676

www.samospravdomov.org

www.enviroportal.org

www.climaterealityproject.com

From: uksp@samospravdomov.org <uksp@samospravdomov.org>

Sent: Monday, April 21, 2025 9:16 AM

To: mesto.radnica@presov.sk

Odvolaie voči stavebnému povoleniu mesta Prešov č.SÚ/1308/48347/2025-Ja/2

Stavebné povolenie Prešov č.SÚ/1308/48347/2025-Ja/2 je nesprávne a nezákonné pre nezohľadnenie záujmov životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a podmienok rozhodnutia EIA:

- 1) Podľa §38 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „*Navrhovateľ je povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania, so záverečným stanoviskom a záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami.*“

Logistický park CTPark Prešov pozostáva z niekoľkých fáz, pričom celková kumulatívna podlahová plocha presahuje 10000m², čo je prahová hodnota pre povinné zisťovacie konanie.

Hoci povoľovaná stavba ako časť celého logistického parku možno nedosahuje prahové hodnoty pre zisťovacie konanie, kumulatívne sčítanie podlahových plôch I., II. a III. etapy už túto prahovú hodnotu určite presahuje.

Podľa §12 ods.2 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí „(1) *Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.*“

Stavebník si dôsledne nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce zo zákona a v dôsledku účelovo uplatnenej tzv. „salámovej metóde“ si nesplnil právnu povinnosť uloženú §17 ods.2 zákona o životnom prostredí v kombinácii s §18 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V dôsledku toho si nesplnil ani povinnosť vyplývajúcu z §38 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a nezabezpečil súlad ním predloženého návrhu na vydanie stavebného povolenia so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

- 2) Podľa §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „*Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí zo zisťovacieho konania, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.*“

Podľa §46 správneho poriadku „*Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.*“.

Podľa poslednej vety §47 ods.5 správneho poriadku „*Osobitné právne predpisy môžu ustanoviť ďalšie náležitosti rozhodnutia.*“.

Podľa §66 ods.2 aplikabilného znenia stavebného zákona č.50/1976 Zb. „*Ak sa stavebné povolenie týka stavby, vo vzťahu ku ktorej sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu,1ga) musí obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a záverečnom stanovisku, ak boli vydané. To neplatí, ak po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene v posudzovaní navrhovanej činnosti.*“

Uvedené normatívy neboli dodržané, v dôsledku čoho napadnuté rozhodnutie neobsahuje predpísanú náležitosť rozhodnutia a to podmienky určené rozhodnutím zo zisťovacieho konania. Osobitným právnym predpisom, z ktorého vyplývajú osobitné nároky na obsah stavebného

povolenia nie je len stavebný zákon ale aj zákon o EIA.

Napadnuté rozhodnutie ani neobsahuje informáciu o tom, či bolo vydané rozhodnutie EIA a ak bolo tak kde je zverejnené a to napriek skutočnosti, že ide o predpísanú náležitosť rozhodnutia a z kumulatívneho súčtu podlahových plôch jednotlivých etáp vyplýva, že projekt „CTPark Prešov“ ako celok podlieha povinnému posúdeniu vplyvov na životné prostredie.

- 3) Upozorňujeme odvolací orgán ako aj stavebníka, že o jeho právnom zástupcovi (KOPA ENG) disponujeme informáciami z našej činnosti (proces EIA a následné povoľovacie konanie projektu IKEA v Malackách), z ktorých vyplýva, že nekoná profesionálne a so všetkou odbornou starostlivosťou pre klienta; naopak v záujme získať stavebné povolenie za akúkoľvek cenu manipuluje a do omylu uvádza ako stavebníka, tak aj úrady. Uvádzané nedostatky môžu byť dôsledkom jeho nepoctivého prístupu k životnému prostrediu a zainteresovanej verejnosti.

Súčasne konštatujeme, že stavebník (CTP) je členom ZDS, pričom sa zaviazalo k dôslednej ochrane a starostlivosti o životné prostredie ako aj k dôslednému plneniu legislatívy v oblasti životného prostredia s dôrazom na procesy posudzovania vplyvov na životné prostredie ako aj s dôrazom na možnosti participácie zainteresovanej verejnosti. Túto povinnosť si dôsledne splnilo v CTParku Petrovany; nie je celkom jasné prečo už nie v CTParku Prešov.

Vzhľadom na identifikované procesné a obsahové nedostatky vo vzťahu k záujmom životného prostredia a zainteresovanej verejnosti podávame toto odvolanie ako vnútroštátny prostriedok účinnej nápravy predpokladaný čl.9 ods.2 a ods.3 Aarhuského dohovoru; domáhame sa tým nielen práva na priaznivé životné prostredie ale aj základného práva na dobrú správu vecí verejných vo veciach životného prostredia ako aj základného práva na účinný prostriedok nápravy vo veciach životného prostredia. Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v stavebnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vrátil na nové konanie podľa §59 ods.3 správneho poriadku. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
- **Zásady Integrity konania ZDS:** <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>
- **Environmentálne princípy činnosti ZDS:** <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>), kde je neštátnym kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov t.j. aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasť európskej zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom každého a všetkých.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

S pozdravom,



Združenie domových samospráv | Marcel Slávik
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 901 676

www.samospravydomov.org

www.enviroportal.org

www.climaterealityproject.com