

31. 07. 2025

Vyvesené dňa _____

Mesto Prešov

Stavebný úrad

Zvesené dňa _____

Hlavná ul. č. 73, Prešov

PSČ 08 001

Doručí sa podľa
rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Prešov

SÚ/10522/2025 – Sf/167/2024

JUDr. Štefko
051/3100533

29.07.2025

Oznámenie o podanom odvolaní - výzva k písomnému vyjadreniu.

(verejná vyhláška)

Mesto Prešov, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení jeho noviel (ďalej v texte „stavebný zákon“) vydal dňa 23.06.2025 stavebné povolenie č. **SÚ/10522/126588/2025 – Sf/167/2024** na stavbu: „**Prešov, Železničarska, BD 20 BJ - rozšírenie distribučnej siete NN**“, na pozemkoch parc. č. KN-C 9519/3, KN-C 9519/1, KN-C 9519/2, KN-C 5442/11 katastrálne územie Prešov pre stavebníka Východoslovenská distribučná a.s., so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice.

Uvedené rozhodnutie bolo účastníkom konania doručené verejnou vyhláškou zverejnenou na úradnej tabuli a elektronickej úradnej tabuli mesta Prešov. Účastník konania Kamil Komara, Železničarska 3806 / 45 , 08001 Prešov v lehote na podanie odvolania dňa 16.07.2025 podal odvolanie voči vyššie uvedenému rozhodnutiu

Uvedené odvolanie tvorí prílohu tohto oznámenia.

V zmysle § 56 správneho poriadku: „*Správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili, a podľa potreby doplní konanie vykonaním novonavrhnutých dôkazov*“.

Stavebný úrad Vás vyzýva, aby ste v lehote **najneskôr do 7 dní odo dňa doručenia tejto výzvy** zaslali na stavebný úrad písomné stanovisko k podanému odvolaniu.

V súlade s §26 ods. 2 správneho poriadku bude toto oznámenie o podanom odvolaní oznámené verejnou vyhláškou. Táto verejná vyhláška, musí byť vyvesená po dobu 15 dní na úradnej tabuli a zverejnená na elektronickej úradnej tabuli Mesta Prešov, ktorá sa nachádza na stránke www.presov.sk. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

MESTO PREŠOV
STAVEBNÝ ÚRAD
Hlavná 73, 080 01 Prešov
-10-

Ing. Tatiana Lutterová
vedúca stavebného úradu

Príloha: Odvolanie účastníka konania

Úradný záznam

Verejná vyhláška, ktorou sa oznamuje podanie odvolania voči stavebnému povoleniu pod č. SU/10522/126588/2025 – Sf/167/2024 zo dňa 23.06.2025 na stavbu: „ Prešov, Železničiarska, BD 20 BJ - rozšírenie distribučnej siete NN “ bola vyvesená na úradnej tabuli Mesta Prešov a zverejnená na elektronickej úradnej tabuli Mesta Prešov ([www. presov.sk](http://www.presov.sk))

31. 07. 2025

Dňa.....

MESTO PREŠOV

Mestský úrad

Hlavná č. 73

Pečiatka a podpis

080 01 PR EŠ O V

- 1 -

Verejná vyhláška, ktorou sa oznamuje podanie odvolania voči stavebnému povoleniu pod č. SU/10522/126588/2025 – Sf/167/2024 zo dňa 23.06.2025 na stavbu: „ Prešov, Železničiarska, BD 20 BJ - rozšírenie distribučnej siete NN “, bola zvesená z úradnej tabule Mesta Prešov a elektronickej úradnej tabule Mesta Prešov ([www. presov.sk](http://www.presov.sk))

Dňa.....

.....

Pečiatka a podpis

AT

MESTO PREŠOV Mestský úrad v Prešove		7
Číslo spisu:	Región, značka:	
Došlo:	16-07-2025	Znak a lehota dlaženia:
Prílohy:	Výberová:	
Evidenčné číslo došloj pošty:	134337/2025	

Mesto Prešov
Stavebný úrad
 Hlavná 73
 080 01 Prešov

V Prešove dňa 15.07.2025

Č.k: SU/10522/126588/2025 – Sf/167/2024

VEC: Odvolyanie

1)

Dňa 02.07.2025 vydal Stavebný úrad, Mesto Prešov rozhodnutie č.k. SU/10522/126588/2025 – Sf/167/2024 (ďalej aj „rozhodnutie“), na základe žiadosti Východoslovenskej distribučnej a.s. so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice zastúpenej spoločnosťou TOPCONTROL,s.r.o., ďalej zastúpenej spoločnosťou ESEM PRO,s.r.o.. V spojenom územnom konaní o umiestnení stavby a stavebnom konaní povolil líniovú inžiniersku stavbu: „Prešov, Železničarska, BD 20 BJ – rozšírenie distribučnej siete NN“ na pozemkoch parc.č. KN-C 9519/3, KN-C 9519/1, KN-C 9519/2, KN-C 5442/11 k.ú. Prešov

SO 01 NN káblové distribučné rozvody v dĺžke 158 + rezerva optická chránička
 SO 02 Odborné elektrické zariadenie.

V rozhodnutí zároveň určil podmienky pre umiestnenie a uskutočnenie tejto stavby.

Na ústnom pojednávaní dňa 18.9.2024, som vzniesol v písomnej forme nasledujúce námietky:

- a) k zmluve o budúcej zmluve k zriadeniu vecného bremena
- b) k zlúčeniu územného a stavebného konania na líniovú stavbu
- c) k rozsahu spracovania projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie
- d) k neexistencii základného vyjadrenia prevádzkovateľa sústavy VSD,a.s. k projektovej
- e) Dokumentácii
- f) k neexistencii Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na parcely v trase NN prípojky
- g) k neexistencii vyjadrenia technickej inšpekcie (TI,EIC,TUV)
- h) k neriešeniu križovania podzemných inžinierskych sietí, voda, kanál, plyn ELI a Telekom
- i) k ochrane prírody a koreňového systému a potreby výrubov

Námietke uvedenej v bode a) bolo vyhovené.

Námietkam uvedeným v bodoch b) až i) vyhovené nebolo.

V odôvodnení rozhodnutia stavebný úrad uviedol, že predloženú žiadosť, doloženú dokumentáciu ustanovenú vykonávacími predpismi k tomuto zákonu a doklady ustanovené osobitnými predpismi k tomuto zákonu preskúmal z hľadiska súladu s ustanovením § 37 ods.2 a § 61 Stavebného zákona.

Stavebný úrad na ústnom pojednávaní zistil, že predložený návrh neposkytuje dostatočný podklad pre spoľahlivé posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby v území, vplyvov na životné prostredie, z hľadiska záujmov sledovaných v územnom a stavebnom konaní.

Stavebný úrad podľa ods.3 stavebného zákona vyzval stavebníka na doplnenie návrhu a poučil o následkoch nedoplnenia návrhu.

Stavebný úrad ďalej konštatuje, že stavebník opakovane žiadal o predĺženie lehoty na doplnenie dokladov z dôvodu riešenia iného vzťahu k pozemkom vo vlastníctve mesta. Vzhľadom k tomu, že žiadateľ je prevádzkovateľom verejnej distribučnej siete, stavebný úrad vyhovel týmto opakovaným žiadosťiam o predĺženie termínu doplnenia podkladov. S ohľadom na hospodárnosť konania stavebný úrad konanie nezastavil a po doplnení spisovej dokumentácie o požadované doklady pristúpil k vydaniu rozhodnutia.

Podľa §35 ods.3 zák.č.50/1976 Zb. Stavebného zákona

(3) Ak predložený návrh neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby alebo určenia využívania územia, vyzve stavebný úrad navrhovateľa, aby návrh v primeranej lehote doplnil potrebnými údajmi alebo podkladmi, a upozorní ho, že inak územné konanie zastaví. Ak sa predložený návrh týka stavby podľa osobitného predpisu, pisu,^{1fe}) stavebný úrad územné konanie z dôvodov podľa predchádzajúcej vety zastaví najneskôr do štyroch mesiacov po predložení návrhu účastníka. **Ak navrhovateľ nedoplní návrh na vydanie územného rozhodnutia požadovaným spôsobom v určenej lehote, stavebný úrad územné konanie zastaví.**

Podľa §60 ods.1,2 zák.č.50/1976 Zb. Stavebného zákona

(1) Ak predložená žiadosť o stavebné povolenie, najmä dokumentácia neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby alebo udržiavacích prác na nej alebo ak sa v dokumentácii nedodržia podmienky územného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu,^{1fd}) vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu,^{1fd}) a upozorní ho, že inak stavebné konanie zastaví.

- (2) Stavebný úrad zastaví stavebné konanie, ak stavebník
- nepredložil dokumentáciu vypracovanú oprávnenou osobou,
 - nepreukázal požadované náležitosti žiadosti o stavebné povolenie podľa § 58 ods. 2 až 4,
 - c) nedoplnil žiadosť v určenej lehote podľa odseku 1,**
 - neuviedol v určenej lehote predloženú dokumentáciu do súladu s podmienkami územného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu,^{1fd})
 - vzal žiadosť o stavebné povolenie späť,
 - začal uskutočňovať stavbu predtým, ako stavebné povolenie nadobudlo právoplatnosť.

Dňa **20.11.2024** stavebný úrad vyvesil verejnou vyhláškou Výzvu na doplnenie žiadosti a prerušenie stavebného konania, v ktorej vyzýva žiadateľa, aby najneskôr do 60 kalendárnych dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, v súlade s § 35 ods.3 stavebného zákona a § 19 ods.3 správneho poriadku žiadosť doplnil. Súčasne žiadateľa upozornil, že ak požadovaným spôsobom v určenej lehote nedoplní, tak v súlade s ustanovením § 30 písm. d správneho poriadku zastaví. Lehota 60 kalendárnych dní začala plynúť 21.11.2024 a uplynula **19.01.2025**.

Dňa **31.01.2025** požiadala spoločnosť ESEM PRO s.r.o. so sídlom na Čapajevovej 3, 080 01 Prešov vo veci stavebného povolenia na líniovú inžiniersku stavbu: „Prešov, Železničarska, BD 20 BJ – NN“ o predĺženie lehoty na doloženie dokladov o ďalších 60 dní. S uvedenou listinou spoločnosť ESEM PRO s.r.o. doložila do konania Vyjadrenie MsÚ v Prešove, odboru životného prostredia zo dňa 1.10.2024, Vyjadrenie MsÚ v Prešove zo dňa 20.06.2024 a Vyjadrenie VSD , a.s. zo dňa 09.12.2024.

Stavebný úrad túto žiadosť neformálne, bez vydania rozhodnutia zrejme akceptoval, pretože konanie nezastavil. Predĺžená lehota na doloženie dokladov by tak mala začať plynúť 2.2.2025 a skončiť 2.4. 2025.

Ani v tejto lehote však požadované doklady neboli doložené. Zmluva o uzavretí budúcej zmluvy medzi Ing. Danielom Rochlitzom a Východoslovenskou distribučnou,a.s., ani Zmluva o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena medzi Mestom Prešov a Východoslovenskou distribučnou,a.s., boli doložené až po tomto termíne.

Podľa § 58 ods.2 stavebného zákona, musí Stavebník preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Stavebník významnej investície, diaľnice, rýchlostnej cesty alebo železničnej dráhy preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 pred vydaním stavebného povolenia. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.

Stavebný úrad je oprávnený, ale aj povinný bez predchádzajúceho vyzvania stavebníka zastaviť konanie, ak sú dané dôvody taxatívne vymedzené v § 60 ods 2.

Stavebník nedoplnil žiadosť v lehote mu poskytnutej stavebným úradom zo dňa 18.11.2024 vyvesenej 20.11.2024, z tohto dôvodu bol stavebný úrad povinný konanie zastaviť v zmysle **ustanovení § 35 ods.3 a § 60 ods.2 stavebného zákona**. Žiadosť spoločnosti ESEM PRO s.r.o. o predĺženie lehoty zo dňa 31.01.2025, nemôže mať právne účinky, lebo nie je podaná v mene žiadateľa – stavebníka, preto by sa na ňu ani nemalo prihliadať

Stanovisko stavebného úradu, ktoré zmeškanie lehoty ospravedlňuje skutočnosťou, že žiadateľ je prevádzkovateľom verejnej distribučnej siete a skutočnosťou, že by bolo neehospodárne zastaviť konanie, je porušením zásady rovnosti účastníkov konania. Zvýhodňovanie jedného účastníka konania je porušovaním práv iného účastníka konania.

Odvolateľ – účastník konania bol ukrátený na svojich právach formou porušenia zákona stavebným úradom, konajúcim v rozpore s ustanoveniami § 35 ods.3 a § 60 ods.2 stavebného zákona. Na základe čoho je rozhodnutie stavebného úradu nezákonné.

2)

1. Predložená zmluva o uzavretí budúcej zmluvy medzi VSD, a.s. a S.E.C. Company Development s.r.o., č. ZoP/2021/300-BZ je **neplatná** v zmysle Čl.IV Spôsob uzavretia budúcej zmluvy, bod 1., bod 2. , Čl.V., Čl.VI. a ďalšie.

Predmetná zmluva bola predložená Stavebnému úradu v Prešove v územnom konaní stavby:

1. „**Polyfunkčný dom, na pozemku parc.č. KN-C 5442/11 k.ú.Prešov**“ dňa 15.11.2021 s napojením z ul. Štúrovej

Znovu bola priložená k zlúčenému územnému a stavebnému konaniu líniovej stavby:

2. „**Prešov, Železničarska, BD 20 b.j. – rozšírenie distribučnej siete NN**“

V 1.prípade je trasovanie NN prípojky z ul. Štúrovej, čo sa nezhoduje s trasovaním na ul. Železničarskej v 2.prípade.

2. Stavebný úrad Prešov vydal stavebné povolenie v rozpore so zákonom, zmluva medzi VSD, a.s. a S.E.C Company Development s.r.o., č.zmluvy ZoP/2021/300-BZ je neplatná. Žiadateľ o stavebné povolenie nepredložil novú zmluvu s VSD, a.s.. Na vydanie stavebného povolenia Stavebnému úradu Prešov postačilo splnomocnenie pre spoločnosť TOPCONTROL s.r.o., Budovateľská 38, Prešov na výkon IČ (spracovateľa projektovej dokumentácie) ďalej

zastúpená ESEM PRO, s.r.o., Čapajevova 3, 08001 Prešov. Podľa nášho názoru je vydanie stavebného povolenia Stavebného úradu Prešov pre žiadateľa VSD a.s., nezákonné.

3. Stavebné povolenie, článok Osobitné podmienky, bod 7., sa odvoláva na vyjadrenie VSD a.s. k žiadosti o pripojenie – list č. 14327/2023, zo dňa **22.06.2023**. Uvedené vyjadrenie k žiadosti o pripojenie, o ktoré sa opiera Stavebný úrad Prešov, **platí 6 mesiacov od vydania**, pred koncom platnosti nebolo predĺžené a stratilo platnosť.
4. Stavebný úrad Prešov sa nevysporiadal s názvom stavby. Stavebné povolenie je vydané na stavbu: **„Prešov, Železničiarska, BD 20BJ – rozšírenie distribučnej siete NN“**

Vyjadrenie VSD a.s. k projektovej dokumentácii je na stavbu:

„Bytový dom Železničiarska – 6 OM – 6ks 25A/3B

Záväzné stanovisko OHA mesta Prešov :

„Prešov, Železničiarska, SO 01 Silnoprúdové elektrické rozvody“, vid' Príloha č.3

Poukazujeme na rozpory v názve stavby a žiadame zrušenie celého konania.

5. V zmysle Stavebného zákona nie je možné zlúčiť územné a stavebné konanie na líniovú stavbu. Stavebný úrad Prešov v stavebnom povolení cituje záväzné stanovisko OHA /13183/2023 zo dňa 24.08.2023. Na jeho základe zlúčil územné a stavebné konanie na líniovú stavbu. Dávame do pozornosti, že záväzné stanovisko sa týka len objektu SO 01 Silnoprúdové rozvody, nie celej stavby, stavba má iný názov, preto sa domnievame, že na základe tohto záväzného stanoviska nie je možné zlúčiť územné a stavebné konanie. Záväzné stanovisko OHA Prešov je zo dňa **27.6.2024** - chyba.
6. Projektová dokumentácia je spracovaná v rozsahu na územné konanie. Rozsah dokumentácie na stavebné povolenie spracovať v zmysle Vyhl. č. 453/2000 Z.z., § 9, so všetkými časťami. Ku stavebnému konaniu bola podaný stavebný objekt SO 01 NN prípojka, bez sprievodnej a súhrnnej správy, chýba celková situácia stavby s vyznačením križovaní podzemných inžinierskych sietí a vyznačenie ochranných pásiem v zmysle platných technických noriem, chýba riešenie POV, nie je riešená organizácia dopravy, dočasné dopravné značenie, chýba technické riešenie a detaily križovania podzemných inžinierskych sietí. Projektová dokumentácia neobsahuje inventarizáciu verejnej zelene, dendrologický výskum a riešenie výsadby ulice Železničiarskej v časti realizácie na obidvoch stranách zelených pásov verejnej zelene, chýba objekt sadových úprav. Riešené územie je širšie centrum mesta.
7. Dokumentácia neobsahovala základné vyjadrenie prevádzkovateľa sústavy VSD,a.s. k projektovej dokumentácii, až po zlúčenom územnom a stavebnom konaní dňa 18.9.2024, bolo dňa 9.12.2024 do spisu vložené vyjadrenie VSD s kapacitou na 6 odberných miest 6 ks 25A/3B (t.j. na 6 b.j.) . Názov stavby nesúhlasí s kapacitou el. energie pre 20 b.j. Preto žiadame doložiť vyjadrenie VSD a.s. ku projektovej dokumentácii na 20 b.j.. V opačnom prípade žiadame opraviť názov stavby v zmysle predloženej projektovej dokumentácie líniovej inžinierskej stavby: **„Prešov, Železničiarska, BD 6 b.j.“**
8. Dokumentácia neobsahuje Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na parcely v trase NN prípojky pre územné konanie. Žiadateľ o SP doložil zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemky v trase vedenia NN, ale ku stavebnému povoleniu je potrebné zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve iných osôb v prospech žiadateľa, teda VSD a.s..

9. Dokumentácia neobsahuje vyjadrenie technickej inšpekcie (TI, EIC, TUV), napriek tomu, že Mesto Prešov, Stavebný úrad dňa (vyvesené) **20.11.2024** (zvesené dňa **5.11.2024**) verejnou vyhláškou vyzval na doplnenie žiadosti a prerušenie stavebného konania (verejná vyhláška) na doplnenie :

- Vyjadrenie MsÚ Prešov – odbor životného prostredia k umiestneniu stavby v zelenom pásse s existujúcou výsadbou stromov (vyjadrenie OŽP Mesta Prešov **1.10.2024** ?)
- Vyjadrenie VSD a.s. k projektovej dokumentácii navrhovanej stavby 9.12.2024
- **Odborné stanovisko inšpekčného orgánu k projektovej dokumentácii stavby v zmysle §14 ods.1 písm.d) zákona č.124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci**

Poukazujeme na to, že Stavebný úrad Prešov sám vyzval na doplnenie odborného stanoviska inšpekčného orgánu a v stavebnom povolení konštatuje, že námietke nevyhovuje. Trváme na odbornom stanovisku inšpekčného orgánu. vid' Príloha č.1 .

10. Dokumentácia nerieši križovanie podzemných inžinierskych sietí, voda, kanál, plyn, ELI a Telekom. Vyjadrenia dotknutých správcov inžinierskych sietí komunikujú, že k styku a križovaniu dôjde so sieťami VVS a SPP, ale technické riešenie chýba. Žiadame doplniť do projektovej dokumentácie. Mesto Prešov už má tragickú skúsenosť s prekopaným plynovým vedením. Nachádzame sa v širšom a husto zastavanom centre mesta. Stavebný úrad Prešov v stavebnom povolení konštatuje, že keď dôjde ku škodám na súkromnom vlastníctve, žiadateľ je povinný ho uhradiť. Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie líniovej stavby sa musí vysporiadať s technickým riešením križovaní všetkých sietí v zastavanom území obce, ochrannými pásmami a obmedzeniami. Preto konštatujeme, že projekt líniovej stavby v predloženom rozsahu je v stupni pre územné konanie.

11. V spisovej časti chýba vyjadrenie účastníka Slovak Telekom, ktorý má osadené v zelenom pásse stožiare so vzdušným telekomunikačným rozvodom pre existujúce rodinné domy, projektová dokumentácia to nerieši. Stavebný úrad mal povinnosť vyzvať žiadateľa o dopracovanie projektovej dokumentácie.

12. Ku stavebnému konaniu boli priložená vyjadrenia, ktoré stratili platnosť :

- OSVO Comp
- SPP
- UPC

13. Z hľadiska ochrany prírody je nutné chrániť koreňový systém vzrastlých stromov 2,5 m od kmeňa podľa vyjadrenie OÚŽP Prešov, čo je už mimo verejnej zelene a trasy prípojky. Dokumentácia len konštatuje, že nie je potrebný výrub stromov, ani náletových drevín. Vid' foto ulice v Prílohe č. 2.

14. Vyjadrenie Mesta Prešov – odbor životného prostredia vo svojom prepracovanom stanovisku zo dňa 1.10.2024 súhlasí s výrubom stromov v počte neuvádza ks (7), vek cca 50 -70 rokov vo verejnej zelene, ktorá tvorí alejovú výsadbu ulice rodinných domov a navrhuje vysadiť hraby v zelenom pruhu širokom cca130 cm spolu s NN prípojkou a optickým káblom (???), pričom oproti rastie v zelenom pruhu iný druh stromov. Zároveň sa stanovisko nezmieňuje o telegrafných stĺpoch, ktorými sú napojené rodinné domy. V dobe klimatickej zmeny s otepľovaním, potrebujeme každý strom v centre mesta. Verejná zeleň neslúži len jednému stavebníkovi, slúži aj obyvateľom ulice a tých je nepomerne viac. Preto vyjadrenie od stola považujeme za diskriminačné voči obyvateľom centrálnej časti mesta a uprednostňujeme názorom jedného stavebníka voči nim. V mestskej komunikačnej sieti je dostatok priestoru pre uloženie el.kábla NN a optického kábla pre 6 b.j..

3)

1. Staré mesto Prešova si zaslúži pozornosť aj z historického hľadiska. Prešov má lokality s vilovou zástavbou v centre mesta, napr. Táborisko budované od konca 19. storočia do polovice 20. storočia, Železničarsku, Francisciho a Záborského ulicu, Požiarnicku ulicu, ktoré boli vybudované začiatkom minulého storočia, tie majú historickú hodnotu. Centrálna časť mesta je najintenzívnejšie využívaným a najrušnejším územím mesta. Železničarska, Francisciho a Záborského ulica majú charakter mestskej vilovej zástavby s komunikáciou pre peších a verejnou zeleňou so stromoradiám (alejou) po obidvoch stranách mestskej komunikácie.
2. Majiteľ predmetného pozemku na Železničarskej ul. v Prešove viac ako 2 roky využíva bez povolenia pozemok ako stavebný dvor, skládku odpadov a parkovisko ťažkej stavebnej techniky. Touto jeho činnosťou dochádza ku kontaminácii a znečisťovaniu životného prostredia, čo sa týka vody, vzduchu a hluku, vid' priložené foto v Prílohe č.2

Vychádzajúc z vyššie uvedeného podávame proti uvedenému rozhodnutiu

O d v o l a n i e

1. z dôvodu, že stavebný úrad nezastavil územné a stavebné konanie hoci v zmysle § 35 ods.3 a § 60 ods.2 stavebného zákona mal. Žiadateľ nepredložil zákonom požadovanú dokumentáciu v zákonnej lehote. A to Vyjadrenie MsÚ v Prešove, odboru životného prostredia k umiestneniu stavby v zelenom páse s existujúcou výsadbou stromov, Vyjadrenie VSD, a.s. k projektovej dokumentácii, Odborné stanovisko inšpekčného orgánu k projektovej dokumentácii stavby, dokladov preukazujúcich iný vzťah k pozemkom na ktorých sa má nachádzať stavba.

2. z dôvodu, že predložená projektová dokumentácia k zlúčenému územnému konaniu, je neúplná a nespôsobilá na vydanie stavebného povolenia v projektovej a spisovej časti

Na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení navrhujeme, aby sa odvolací orgán vysporiadal s dôvodmi tohto Odvolania a po vykonaní dokazovania, Odvolaniu v celom rozsahu vyhovel a následne vydal rozhodnutie, ktorým

r u š í

Rozhodnutie stavebného úradu, obec Prešov č.k. SU/10522/126588/2025 - Sf/167/2024, ktorým v spojenom územnom konaní o umiestnení stavby a stavebnom konaní povolil líniovú inžiniersku stavbu: „Prešov, Železničarska, BD 20 BJ – rozšírenie distribučnej siete NN“ na pozemkoch parc.č. KN-C 9519/3, KN-C 9519/1, KN-C 9519/2, KN-C 5442/11 k.ú. Prešov
SO 01 NN káblové distribučné rozvody v dĺžke 158 + rezerva optická chránička
SO 02 Odborné elektrické zariadenie.

S pozdravom

