MINISTERSTVO
DOPRAVY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií
odbor špeciálny stavebný úrad pre diaľnice

č. 26677/2025/SCDPK/102769

Bratislava 26.11.2025

Vyvesené dňa: 28.11.

Zvesené dňa: .....

Vec : Upovedomenie účastníkov konania o podaní rozkladu

Ministerstvu dopravy SR, sekcii cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „ministerstvo") bol doručený rozklad proti rozhodnutiu č. 26677/2025/SCDPK/90662 zo dňa 23.10.2025, ktorým bolo povolené užívanie stavebných objektov SO 121-01, 121-02, 121-03, 122-01, 122-02, 125-00, 126-01, 126-02, 126-03 a 140-01 na stavbe „**Rýchlostná cesta R4 Prešov – severný obchvat (km 0,0 – 4,3)**", od účastníka konania PaedDr. Miloša Tuhrinského, CSc.,

Ministerstvo, ako špeciálny stavebný úrad pre diaľnice podľa § 3a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, **u p o v e d o m u j e** podľa § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu zaslaním jeho kópie.

V záujme ochrany svojich práv a právom chránených záujmov sa môžete k podanému rozkladu vyjadriť do 3 (slovom troch) dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Prílohy: Rozklad voči rozhodnutiu

Mgr. Peter Tvrdoň, PhD.
poverený vykonávaním funkcie
generálneho riaditeľa sekcie
cestnej dopravy a pozemných komunikácií

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Ministerstva dopravy SR, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Ministerstva dopravy SR www.mindop.sk v časti „Verejné vyhlášky", ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa".

Doručí sa :

1. Účastníci konania podľa § 78 ods. 1 stavebného zákona

Na vedomie:

1. Mesto Prešov, Hlavná 73, 080 01 Prešov **so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené**
2. Mesto Veľký Šariš, Nám. Sv. Jakuba 1, 082 21 Veľký Šariš **so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené**
3. Obec Malý Šariš, Malý Šariš 104, 080 01 Malý Šariš **so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené**

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia oznámenia verejnej vyhlášky:

Dátum vyvesenia: ....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia: ....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Vybavuje: Ing. Surový tel. 5949 4335 miloslav.surovy@mindop.sk

MINISTERSTVO DOPRAVY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA
Došlo: 21. 11. 2025
10140

PaedDr. Miloš Tuhrinský, CSc., ...ov,

V Prešove 18.11.2025

Ministerstvo dopravy SR
Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií
Námestie slobody č. 6
810 05 Bratislava

Vec: Rozklad proti rozhodnutiu vydanému pod č. 26677/2025/SCDPK/90662 dňa 23.10.2025 Ministerstvom dopravy SR, sekciou cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odborom špeciálneho stavebného úradu pre diaľnice /ďalej len Rozhodnutie/.

Dňa 23.10.2025 bolo vydané toto Rozhodnutie, voči ktorému podávam rozklad:

1. **Namietam znenie textu:** „Účel stavby: Stavebné objekty budú slúžiť pre prístup k tunelovým portálom, pre prístup na poľnohospodárske pozemky a pre cyklistickú dopravu."

   Tento text žiadam doplniť o vetu: ***„Zároveň stavebné objekty 121-02 a 121-03 budú slúžiť ako prístup k plánovanej aj realizovanej výstavbe rodinných domov v k.ú. Prešov a Veľký Šariš a slúžia verejnosti. Prístupová cesta je navrhnutá v kategórii MOU 7,5/40. V rámci stavebných objektov SO 121-02, SO 121-03 boli vytvorené zárodky na pripájanie ďalších účelových komunikácii, ktorými sa majú sprístupniť jednotlivé pozemky v danej lokalite.***

   V nadväznosti na to žiadam odstrániť z Rozhodnutia vetu na strane 4-5. kde sa tvrdí, že ...prístupová cesta k južnému portálu tunela Bikoš nie je cestou pre prístup k rodinným domom, ale k tunelu!

ZDÔVODNENIE:

Územia v k.ú. Prešov a k.ú. Veľký Šariš, kde je umiestnená stavba SO 121-02 a 121-03 sú podľa územného plánu mesta Prešov od roku 2005 (viď. Príloha č. 1) a podľa územného plánu mesta Veľký Šariš od roku 2009 (viď. Príloha č. 2) určené na výstavbu rodinných domov. V procese schvaľovania územných plánov bola poľnohospodárska pôda vyňatá z poľnohospodárskeho pôdneho fondu aby mohla slúžiť na stavebné účely v rozsahu určenom územnými plánmi. Teda okolo SO 121-02 a 121-03 sa nenachádzajú žiadne poľnohospodárske pozemky ale parcely určené na výstavbu rodinných domov už od roku 2005!

Preto už v procese plánovania stavby Rýchlostnej cesty R4 Prešov – severný obchvat mal investor NDS a.s. aj projektanti tieto informácie. Na základe požiadavky mesta Prešov, aby SO 121-00 neviedol Tehelnou ulicou ako aj protestnej petícii obyvateľov Tehelnej ulice nás NDS, a.s. oslovila, aby sme ako majitelia nehnuteľností v lokalite Kráľova hora dali predbežný súhlas na trasovanie SO 121-02 po našich pozemkoch.

Tento súhlas sme podmienečne udelili (viď. Príloha č. 3). V liste zo dňa 22.9.2009 doručenom NDS, a.s. sme však jasne zadefinovali, že ide o parcely určené na IBV.

a tomu musí zodpovedať aj technické riešenie budúcej miestnej komunikácie a trasovanie komunikácie musí zodpovedať už navrhnutým a schváleným urbanistickým štúdiám riešiacim trasovanie miestnych ciest a zástavbu lokality IBV. V súlade s normou STN 736110 Projektovanie miestnych komunikácii boli vznesené aj požiadavky, aby podľa bodu 3.2.4 STN v obciach v zastavanom území alebo v území určenom na trvalé zastavanie (čo bol náš prípad) sa navrhli miestne komunikácie s pozdĺžnym odvodňovacím prúžkom a nie podľa bodu 5.3 s nespevnenou krajnicou a priekopou. Zároveň podľa bodu 15.8.1 sa majú osvetľovať a majú mať vyriešenú dažďovú kanalizáciu a minimálne jednostranný chodník. Podľa ÚP mesta Prešov komunikácie mali byť navrhnuté kategórie C3.

Všetky tieto požiadavky boli akceptované a bol nám predložený projekt pre územné konanie (viď. Príloha č. 4), kde sa nachádzal aj chodník aj dažďová kanalizácia. S týmto podkladom ďalej pracovali aj projektanti, ktorí pripravovali nadväzujúce inžinierske stavby miestnych komunikácií a inžinierskych sietí (napr. VVS a.s. pre projekt zásobovania vodou a odkanalizovanie celej lokality IBV, VSD a.s. pre elektrifikáciu atď.).

Aj v technickej správe z roku 2009 (viď. Príloha č. 5) pri stavebnom objekte 121-00 sa píše, že smerové vedenie cesty je okrem iného ovplyvnené existujúcim terénom a umiestnením budúcich parciel IBV!

V Zmluve č. ZIO/0163/30800/0229/2016 (viď. Príloha č. 6) uzavretej medzi NDS a.s. a mestom Prešov v roku 2016 sa v Článku V. bode. 4 Zmluvy uvádza, že z odovzdania a prevzatia predmetných objektov uvedených v čl. II (SO 121-02) tejto zmluvy bude spísaný preberací protokol o odovzdaní a prevzatí verejnej práce, ako podklad pre rozhodnutie o predčasnom užívaní stavby resp. kolaudačné rozhodnutia...

V tomto preberacom protokole (viď. Príloha č. 7) sa jasne uvádza, že SO 121-02 je rozdelený na vetvy A a B. V okolí vetvy A sa realizuje IBV a teda cesta slúži aj ako prístup k zástavbe. Po ukončení výstavby objekt 121-02 (vetva A aj vetva B) slúži verejnosti a je aj v správcovstve mesta Prešov. SO 121-02 je kategorizovaná ako prístupová cesta kategórie MOU 7,5/40 v šírkovom usporiadaní:
jazdné pruhy 2x2,75 m
vodiaci prúžok 2x0,5 m
nespevnená krajnica 2x0,75 m

Pýtam sa, aký zmysel by malo prevzatie komunikácie SO 121-02 do správy a vlastníctva mesta Prešov, ak by sa neskolaudovala ako komunikácia slúžiaca na prístup ku zástavbe rodinných domov, teda miestna cesta?!

Preto vás dôrazne vyzývam, aby ste v kolaudačnom rozhodnutí uvádzali fakty z vašich vlastných dokumentov a nie nepravdivé tvrdenia.

Preto namietam znenie textu: „Účel stavby: Stavebné objekty budú slúžiť pre prístup k tunelovým portálom, pre prístup na poľnohospodárske pozemky a pre cyklistickú dopravu."

Tento text žiadam doplniť o vetu: ***„Zároveň stavebné objekty 121-02 a 121-03 budú slúžiť ako prístup k plánovanej aj realizovanej výstavbe rodinných domov v k.ú. Prešov a Veľký Šariš a slúžia verejnosti. Prístupová cesta je navrhnutá v kategórii MOU 7,5/40. V rámci stavebných objektov SO 121-02, SO 121-03 boli vytvorené zárodky na***

pripájanie ďalších účelových komunikácii, ktorými sa majú sprístupniť jednotlivé pozemky v danej lokalite.

V nadväznosti na to žiadam odstrániť z Rozhodnutia vetu na strane 4-5, kde sa tvrdí, že ...prístupová cesta k južnému portálu tunela Bikoš nie je cestou pre prístup k rodinným domom, ale k tunelu!

2. **Namietam znenie textu:** V Rozhodnutí sa neakceptuje moja námietka, že investor NDS a.s. mal povinnosť sprístupniť priľahlé pozemky, že nainštalované zvodidlá bránia vjazdu na pozemky a že údajne stavebný úrad v územnom konaní nevyhovel požiadavke na realizovanie chodníka.

ZDÔVODNENIE:

Na územné konanie v roku 2010 (ďalej len UK 2010) bola investorom NDS a.s. **predložená pozmenená projektová dokumentácia SO 121-00 bez chodníkov a dažďovej kanalizácie nahradenej priekopami pri ceste**, čo považujeme za porušenie STN 736110 z vyššie uvedených dôvodov ako aj platných územných plánov mesta Prešov a Veľký Šariš. Zároveň **dažďové vody z takmer polovičnej plochy SO 121-00 sú odvádzané nie do odvodňovacej priekopy, ale na naše súkromné pozemky určené na IBV**. Priekopa sa nachádza len na jednej strane telesa cesty bližšie ku svahu, čo sme si uvedomili až po realizácii stavby v roku 2023.

Na územnom konaní sme skutočnosti, o ktorých sme mali vedomosť namietali a preto sa do ÚR 2010 v bode 23. aj ÚR 2015 v bode 23. dostala požiadavka: **pred vypracovaním ďalšieho stupňa PD je potrebné preveriť výstavbu chodníka podľa požiadaviek účastníkov konania.** Keďže táto požiadavka realizácie chodníka už bola preverená v pôvodnom projekte pre územné konanie na základe ktorého aj bol uskutočnený budúci záber pozemkov a po vypracovaní geometrických plánov od nás aj vykúpené, mali sme za to, že PD pre stavebné povolenie bude obsahovať aj chodník, ak to bolo uvedené v ÚR 2010 aj ÚR 2015.

Celé toto konanie spojené s nedodržaním našich požiadaviek, porušením platných ustanovení STN 736110, vypúšťaním dažďových vôd z telesa cesty na súkromné pozemky určené na IBV a porušením platného územného plánu mesta Prešov a VŠ považujeme za krajne neetické a nezákonné.

Projekt pre stavebné povolenie dokonca obsahoval aj zvodidlá v takmer celej dĺžke SO 121-00. Aj realizačný projekt predložený pri kolaudácii má ešte zakreslené zvodidlá napr. na miestach, kde sú už vybudované a právoplatne skolaudované miestne komunikácie napr. ulica Jána Bosáka a Tóbikova, čím došlo k porušeniu rešpektovania ustanovení uvedených v bode 25. ÚR z roku 2015 (viď. Príloha č. 8)!

Aby sme sa domohli zjednania aspoň čiastočnej nápravy vo veci zvodidiel, sme museli od roku 2020 rozsiahlo komunikovať s NDS, a.s. (viď. Príloha č. 9). Aj tak niektoré pozemky zostali dokonale oddelené od možného prístupu kombináciou priekopy a zvodidiel. **Pritom pôvodný návrh komunikácie zabezpečoval bezproblémový prístup ku všetkým pozemkom dotknutým stavbou** (viď. Príloha č. 4)!!!

Jedným z týchto pozemkov je aj parcela KNE 2295/2, ktorej som spoluvlastníkom. **Preto vás vyzývam do kolaudačného rozhodnutia zapracovať podmienku**

sprístupnenia tohto pozemku odstránením zvodidiel a vybudovaním priepustov (viď. Príloha č.10).
Táto povinnosť vyplýva zo skutočnosti uvedenej v bode 12. ÚR 2010 aj ÚR 2015 (viď. Príloha č. 11), kde sa uvádza, že pred spracovaním ďalšieho stupňa PD stavebník preverí sprístupnenie pozemkov rozdelených telesom cesty. V Stavebnom povolení z roku 2016 (viď. Príloha č. 12a) sa uvádza, že **stavebník je povinný zabezpečiť bezpečné prístupy a vjazdy ku všetkým nehnuteľnostiam, ktoré budú výstavbou dotknuté.**

Preto je nepravdivé tvrdenie uvedené v Rozhodnutí, že stavebník nemá povinnosť sprístupňovať susediace stavebné pozemky pri komunikácii. V rámci stavebných objektov SO 121-02 a SO 121-03 však ani neboli vytvorené zárodky na pripájanie účelových komunikácií v potrebnom rozsahu pre všetky stavbou dotknuté parcely.

Preto vás žiadam aj zakresliť do porealizačného geometrického plánu všetky schválené a už vybudované priepusty, ako je napr. priepust uvedený v Prílohe č. 12b.

Zároveň vás vyzývam aj k zabezpečeniu **dobudovania ľavostranného chodníka vrátane dažďovej kanalizácie** tak, aby sa zabránilo stekaniu dažďovej vody z telesa cesty na súkromné pozemky určené na IBV **a zapracovaniu tejto podmienky do kolaudačného rozhodnutia!**

3. **Namietam neexistenciu meraní hluku:**

V ÚR 2015 v bode 17. (viď. Príloha č. 8) sa uvádza, že hlukové zaťaženie sa bude vyhodnocovať v priebehu stavby, ale aj po skončení výstavby. Podľa výsledkov sa zabezpečí aktualizácia protihlukových opatrení. Zvýšenú pozornosť je potrebné venovať zastavanému územiu a územiu určenému územným plánom obce na trvalé zastavanie.

Podľa mojich informácií sa **neuskutočnili merania hluku** (monitoring) stanovené v technickej správe v časti 6.5 (viď. Príloha č. 13) v na to určených bodoch ST 1-12 **ani po skončení výstavby, ani po uvedení stavby do predčasného užívania.** Pritom podľa technickej správy už v roku 2025 budú prekročené prípustné hladiny hluku na všetkých meracích bodoch okrem ST 12, kde k tomu má dôjsť až v roku 2035. Podotýkam, že medzi tým sa sprísnila norma, preto vás žiadam, aby ste sa touto skutočnosťou zaoberali a pristúpili k realizácii meraní hluku a následnej výstavbe protihlukových clôn PC1, PC2, PC3, PC4, PC5 ako aj PC v území reprezentovanom ST2, ST3, ktoré je dotknuté týmto kolaudačným konaním (viď. Podmienka mesta Prešov: V objekte 101-00 R4 v úseku 0,6 km – 1,6 km vytvoriť priestor pre následné dobudovanie protihlukovej steny vzhľadom na to, že v ÚP mesta Prešov sú priľahlé plochy určené na zastavanie RD.

Preto vás žiadam, aby ste chýbajúce merania hluku a následné opatrenia zapracovali ako podmienku do namietaného Rozhodnutia.

4. **Namietam nasledujúce:**

Špeciálny stavebný úrad konštatuje, že retenčná nádrž bola zhotovená v zmysle schválenej projektovej dokumentácie. Ale ja som netvrdil, že retenčná nádrž je postavená v rozpore so schválenou PD, ale že má zlý dizajn, čo som aj zdôvodnil na predloženej fotodokumentácii.

ZDÔVODNENIE:

Zlý dizajn retenčnej nádrže spôsobuje opakované zaplavovanie Sídliska 3 v Prešove (naposledy v júni 2025) aj napriek dostatočnej kapacite hlavného potrubia o kapacite DN 1000 – DN 1200 ústiaceho do recipientu rieky Torysa.

Problém je v tom, že redukovaný odtok z retenčnej nádrže je tvorený dvoma rúrami DN 150, ktoré sa takmer okamžite po väčšom daždi upchajú či už bahnotokom zo zle zatrávnených svahov (uznaná požiadavka) alebo inými predmetmi (tráva, konáre, šišky z neďalekého borovicového hája, detské hračky atď.), následne dôjde k vzdutiu hladiny vody v retenčnej nádrži až ku prepadovému otvoru, ktorý je prekrytý takou hustou mrežou vytvorenou z V profilov a ešte aj nevhodne uloženou mierne stúpavo v smere vodného toku, čo spôsobí často až úplne upchatie odtoku tak, že voda sa vôbec nedostane ku odtokovej rúre DN 1000 umiestnenej na dne odtoku z retenčnej nádrže ale vzdutá hladina vody v retenčnej nádrži prirodzeným spôsobom cez horný okraj retenčnej nádrže preteká ku Materskej škôlke na ulici Mirka Nešpora a následne na ulicu Mirka Nešpora.

Týmto nevhodným dizajnom je úplne anulovaná funkcia postupného redukovaného odtoku aj akumulačná schopnosť retenčnej nádrže znemožňujúca využitie maximálnej kapacity odtoku, v extrémnych prípadoch odtok cez hlavné dažďové potrubie DN 1000 je takmer nulový. Všetky tieto stavby majú slúžiť verejnosti a preto je potrebné sa zamyslieť, ako ich uviesť do funkčného stavu a nie od stola zamietnuť dobre mienené podnety verejnosti. Prikladám fotodokumentáciu (viď. Príloha č. 14).

5. Zároveň Vás upozorňujem na skutočnosť, že zverejnené Rozhodnutie nie je možné dohľadať na úradnej tabuli Ministerstva dopravy SR a tak správne stanoviť lehotu na podanie rozkladu.

Záverom si vás dovoľujem požiadať, aby ste sa uvedenými námietkami zaoberali s potrebnou vážnosťou aj s ohľadom na skutočnosť, že neboli dodržané vopred dohodnuté podmienky výstavby, ktoré mali byť v súlade s územnými plánmi obcí ako aj STN 736110.

Podľa § 81 ods. 1 stavebného zákona, v kolaudačnom konaní stavebný úrad skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí alebo v záväznom stanovisku orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.

Vychádzajúc z obsahu podaného odvolania máme za preukázané, že správny orgán vydávajúci kolaudačné rozhodnutie sa uvedeným ustanovením neriadil, keď vydal kolaudačné rozhodnutie, pričom nie sú splnené v odvolaní uvádzané podmienky územného a stavebného povolenia, ani s ich nesplnením sa nijakým spôsobom nevysporiadal. Svojím konaním správny orgán zamedzil prístupu na susediace pozemky, čím sa tieto pozemky stávajú nevyužiteľné a tým je ich vlastníkom spôsobená ujma. Pozemky susediace s kolaudovanou stavbou sa znehodnocujú zamákaním stekajúcou vodou z predmetnej stavby, čím sa správny

orgán tiež nezaoberal, pričom poškodzovanie susedných pozemkov kolaudovanou stavbou je zo zákona neprípustné.

Vzhľadom na uvedené nedostatky v konaní predchádzajúcom vydaniu kolaudačného rozhodnutia a následne v kolaudačnom rozhodnutí považujeme kolaudačné rozhodnutia za vydané v rozpore so stavebným zákonom nakoľko nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Vzhľadom na uvedené máme za to, že je dôvodné napadnuté rozhodnutie v odvolacom konaní zrušiť a vec vrátiť správnemu orgánu, ktorý ho vydal na nové prejednanie a rozhodnutie.

S pozdravom ostáva

PaedDr. Miloš Tuhrinský, CSc.

Prílohy: 14x