

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky

Číslo: 05135/2026/SPPMP/2508-M

Stupeň dôvernosti: CH

ROZHODNUTIE MINISTRA

číslo 4/2026

Ako orgán príslušný rozhodnúť podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) a na návrh mnou ustanovenej osobitnej komisie podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb.

potvrdzujem

rozhodnutie Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor špeciálny stavebný úrad pre diaľnice (ďalej len „ministerstvo“), č. 26677/2025/SCDPK/90662 zo dňa 23.10.2025 (ďalej len „rozhodnutie“), vydané podľa § 3a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 135/1961 Zb.“), podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 50/1976 Zb.“), podľa zákona č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 669/2007 Z. z.“) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. a rozklad proti rozhodnutiu ministerstva podaný PaedDr. Milošom Tuhriňským, CSc., bytom Malkovská 12, 080 01 Prešov (ďalej len „účastník konania“), zo dňa 18.11.2025, doručený ministerstvu dňa 21.11.2025, ev. č. 101040/2025 (ďalej len „rozklad“) a predložený ministrovi dopravy Slovenskej republiky dňa 19.12.2025, **z a m i e t a m.**

O d ô v o d n e n i e

Ministerstvo ako špeciálny stavebný úrad pre diaľnice na základe žiadosti Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s., so sídlom Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava (ďalej len „stavebník“) č. 3409/30301/2025 zo dňa 08.09.2025, doručenej špeciálnemu stavebnému úradu dňa 09.09.2025, povolil rozhodnutím stavbu „**Rýchlostná cesta R4 Prešov – severný obchvat (km 0,0-4,3)**“ v rozsahu stavebných objektov:

SO 121-01 Prístupová cesta k južnému portálu tunela Bikoš

SO 121-02 Prístupová cesta k južnému portálu tunela Bikoš v k. ú. Prešov

SO 121-03 Prístupová cesta k južnému portálu tunela Bikoš v k. ú. Veľký Šariš

SO 122-01 Prístupová cesta k severnému portálu tunela Bikoš

SO 122-02 Prístupová cesta k severnému portálu tunela Bikoš

SO 125-00 Preložka poľnej cesty km 0,280 – 0,700 R4

SO 126-01 Preložka poľnej cesty km 0,600 – 1,400 R4 v k. ú. Prešov
SO 126-02 Preložka poľnej cesty km 0,600 – 1,400 R4 v k. ú. Malý Šariš
SO 126-03 Preložka poľnej cesty km 0,600 – 1,400 R4 v k. ú. Veľký Šariš
SO 140-01 Úprava cyklistického chodníka pod mostom SO 202-00 a SO 217-00
(ďalej len „stavba“).

Voči rozhodnutiu ministerstva podal účastník konania rozklad v zákonom ustanovenej lehote. V podanom rozklade namieta voči zneniu rozhodnutia v časti účelu stavby a žiada túto časť výroku rozhodnutia doplniť o nasledujúce znenie: *„Zároveň stavebné objekty 121-02 a 121-03 budú slúžiť ako prístup k plánovanej aj realizovanej výstavbe rodinných domov v k. ú. Prešov a Veľký Šariš a slúžia verejnosti. Prístupová cesta je navrhnutá v kategórii MOU 7,5/40. V rámci stavebných objektov SO 121-02, SO 121-03 boli vytvorené zárodky na pripájanie ďalších účelových komunikácií, ktorými sa majú sprístupniť jednotlivé pozemky v danej lokalite.“*

Účastník konania v podanom rozklade ďalej namieta neakceptovanie jeho námietky uplatnenej v územnom konaní, a to aby stavebník sprístupnil príslušné pozemky a realizoval chodník v rámci zhotovovania účelovej komunikácie. Účastník konania tiež namieta nerealizovanie meraní hluku a žiada ich vykonanie, ako to bolo stanovené v podmienkach rozhodnutia o zmene umiestnenia líniovej stavby č. OÚ-PO-OVBP2-2015/22597/90265/ŠSS-ST zo dňa 24.08.2015. Účastník konania tiež upozorňuje na zlý dizajn retenčnej nádrže, ktorý podľa jeho tvrdení spôsobuje pravidelné zaplavovanie Sídlička 3 v Prešove. V závere podaného rozkladu konštatuje, že zverejnené rozhodnutie nie je možné dohľadať na úradnej tabuli ministerstva.

Osobitná komisia preskúmala rozhodnutie v celom rozsahu, podaný rozklad proti nemu, ako aj predložený spisový materiál v predmetnej veci vrátane konania, ktoré mu predchádzalo a navrhla mu, ministromi dopravy Slovenskej republiky, aby som ako príslušný vedúci ústredného orgánu štátnej správy vzhľadom na ďalej uvedené dôvody rozhodnutie potvrdil a rozklad zamietol.

Potom, ako som rovnako ako osobitná komisia, zistil, že podanie účastníka konania je rozkladom, smeruje proti rozhodnutiu, je podané oprávneným subjektom a včas, v celom rozsahu som preskúmal napadnuté rozhodnutie, konanie, ktoré mu predchádzalo, ako aj podklady pre napadnuté rozhodnutie spolu s predloženým spisovým materiálom v tejto veci a dospel som k záveru, že rozklad je potrebné zamietnuť a rozhodnutie potvrdiť.

Podľa § 84 ods. 5 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení zákona č. 77/2025 Z. z. a zákona č. 144/2025 Z. z. ak ide o stavbu, pre ktorú je vydané územné rozhodnutie podľa doterajších predpisov, použijú sa doterajšie predpisy v znení účinnom do 31. marca 2025 aj pre vybavenie žiadosti o stavebné povolenie, povolenie na zmenu stavby pred dokončením, povolenie na predčasné užívanie stavby, povolenie na dočasné užívanie stavby na účel skúšobnej prevádzky, kolaudačné rozhodnutie alebo zmenu rozhodnutia, podanej po 31. marci 2025 vrátane vydania záväzných stanovísk pre tieto konania.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa § 3 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. proti rozhodnutiu správneho orgánu má účastník konania právo podať odvolanie, pokiaľ zákon neustanovuje inak alebo pokiaľ sa účastník konania odvolania písomne alebo ústne do zápisnice nevzdal.

Podľa § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 61 ods. 2 a 3 zákona č. 71/1967 Zb. o rozklade rozhoduje vedúci ústredného orgánu štátnej správy na základe návrhu ním ustanovenej osobitnej komisie. Proti tomuto rozhodnutiu sa nemožno odvolať. Ustanovenia o odvolacom konaní sa primerane vzťahujú aj na konanie o rozklade.

K tvrdeniam účastníka konania uvedeným v rozklade uvádzam nasledovné.

Hlavnou požiadavkou účastníka konania je doplnenie účelu užívania stavby na účel prístupu k plánovanej aj realizovanej výstavbe rodinných domov v lokalite a odstrániť účel užívania stavby ako prístupovej cesty k tunelovým portálom tunela Bikoš. S touto pripomienkou nemožno súhlasiť, stavba prístupovej komunikácie bola navrhovaná, povolená a zhotovená s účelom prístupu k tunelovým portálom tunela Bikoš. Rozhodnutie ministerstva zároveň umožňuje užívať stavbu na účel prístupu k poľnohospodárskym pozemkom a pre cyklistickú dopravu. Pozemok vo vlastníctve účastníka konania, KN-E parc. č. 2295/2 v k. ú. Prešov, ktorý v rozklade spomína, je na príslušnom liste vlastníctva vedený ako druh pozemku orná pôda. Účastník konania tak môže užívať prístupové komunikácie tvoriace predmet stavby za účelom prístupu k svojmu pozemku. Stavebné objekty SO 121-02 a SO 121-03, ktorých sa požiadavka účastníka konania týka, navyše budú odovzdané do majetku, správy a údržby miest Prešov a Veľký Šariš. Povolený účel užívania stavby nebráni tomu, aby mesto Prešov alebo mesto Veľký Šariš prístupovú komunikáciu v ich správe rekolaudovalo na iný, dodatočný účel, napr. ako miestnu komunikáciu pre prístup k stavbám v danej lokalite.

Z podaného rozkladu je zrejmé, že účastník konania si nesprávne vykladá obsah podmienky o zabezpečení bezpečného prístupu a vjazdu ku všetkým nehnuteľnostiam, ktoré budú výstavbou dotknuté. Táto podmienka totiž neznamená, že vlastník pozemku susediaceho s prístupovou komunikáciou, musí mať zabezpečený prístup priamo z hlavnej komunikácie. Ak to terén a lokálne podmienky neumožňujú, podmienka je zabezpečená aj v prípade, ak má vlastník pozemku prístup cez iný pozemok. Toto je prípad aj pozemku vo vlastníctve účastníka konania, pozemku KN-E parc. č. 2295/2 v k. ú. Prešov. Prístupová komunikácia prechádza cez tento pozemok v oblúku a v stúpaní, kde príslušné technické normy vyžadujú osadenie bezpečnostných zvodidiel. Prístup k pozemku vo vlastníctve účastníka konania je tak zabezpečený napríklad cez ulicu Michala Bosáka v Prešove.

V rozhodnutí o zmene umiestnenia líniovej stavby č. OU-PO-OVBP2-2015/22597/90265/ŠSS-ST zo dňa 24. 08. 2015 je stanovená podmienka „*Pred vypracovaním ďalšieho stupňa PD je potrebné preveriť výstavbu chodníka podľa požiadaviek účastníkov konania...*“ Z takto formulovanej podmienky ale nevyplýva povinnosť stavebníka realizáciu chodníka uskutočniť, ale len preveriť možnosti jeho výstavby pred vypracovaním projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Overovanie tejto podmienky bolo navyše predmetom stavebného konania. V tomto konaní Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky vydal podľa § 140b zákona č. 50/1976 Zb. záväzné stanovisko o tom, že predložená projektová dokumentácia je v súlade s vydaným územným rozhodnutím.

V rámci navrhovania a následnej realizácie povolenej stavby boli spravené aj ústupky v prospech vlastníkov pozemkov v danej lokalite, a to vybudovaním zárodokov pre budúce pripojenia obslužných komunikácií. Dobudovanie chodníka, verejného osvetlenia alebo iných prvkov na prístupovej komunikácii, ktorej primárnym účelom je prístup k tunelovým portálom tunela Bikoš, by predstavovalo dodatočné a neodôvodnené výdavky stavebníka, a tým pádom nevhodné nakladanie s verejnými prostriedkami. Obzvlášť v prípade inžinierskych stavieb financovaných z prostriedkov Európskej únie (čo je prípad aj tejto stavby) sa prísne posudzuje hospodárnosť vynaložených prostriedkov z hľadiska účelu, na ktorý sú poskytnuté.

Ochranu obyvateľov pred nadmerným hlukom z navrhovanej stavby v konaniach podľa zákona č. 50/1967 Zb. uplatňuje príslušný orgán štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva, ktorý svoje požiadavky presadzuje záväzným stanoviskom dotknutého orgánu. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Košice takto vydalo záväzné stanovisko č. 20026/2023/ÚVHR/58913 zo dňa 26.06.2023, ktorým zaviazalo stavebníka predložiť orgánu verejného zdravotníctva výsledok objektivizácie hluku v najbližšom chránenom území. Zo spisového materiálu vyplýva, že meranie hluku v danej lokalite zatiaľ nebolo uskutočnené a bude zrealizované po dokončení výstavby rodinných domov, kedy sa prikróčí aj k opatreniam na elimináciu prekročených hodnôt. Povinnosť uskutočniť meranie hluku a zrealizovať prípadné opatrenia vyplýva z tohto záväzného stanoviska. Navyše príslušný orgán štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva v záväznom stanovisku súhlasil s kolaudáciou predmetnej stavby na základe predloženej projektovej dokumentácie na stupni kolaudačného konania. Nevidím preto dôvod vyhovieť námietke účastníka konania a doplniť podmienku realizácie meraní hluku ako podmienku pre užívanie stavby, keďže túto povinnosť už stavebník má.

K otázke tvaru retenčnej nádrže a jej údajnej nevhodnosti konštatujem, že predmetom kolaudačného konania je posúdenie stavebných prác a ich realizácia podľa schválenej projektovej dokumentácie. Zvolené technické riešenie retenčnej nádrže umožňuje zadržanie a následné odvedenie vôd z príľahlého územia. Funkčnosť retenčnej nádrže závisí od jej údržby a čistenia mreží v pravidelných intervaloch a po mimoriadnych udalostiach, čo je však povinnosťou správcu komunikácie v rámci správy zvereneného majetku.

Vo vzťahu k námietke o nedostupnosti rozhodnutia na verejnej nástenke ministerstva konštatujem, že zo spisového materiálu vyplýva jeho zverejnenie na vyvesenie formou verejnej vyhlášky dňa 27.10.2025 a jeho zvesenie dňa 11.11.2025. V tomto období bolo rozhodnutie ministerstva zverejnené aj prostredníctvom Centrálnej elektronickej úradnej tabuli na portáli Slovensko.sk a na webovom sídle ministerstva v časti transparentnosť – verejné vyhlášky. Rozhodnutie bolo odosielané aj mestu Prešov, mestu Veľký Šariš a obci Malý Šariš so žiadosťou o zverejnenie rozhodnutia na ich úradnej tabuli a na webovom sídle, ak ho má zriadené. Súčasným zverejnením rozhodnutia prostredníctvom Centrálnej elektronickej úradnej tabuli, vyvesením v priestoroch ministerstva a zverejnením na jeho webovom sídle, ako aj súčasným zverejnením na úradnej tabuli a webovom sídle dotknutých miest a obce došlo k naplneniu podmienky kumulatívneho zverejnenia rozhodnutia podľa § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. a zabezpečeniu práva účastníka konania byť informovaný v správnom konaní tak, aby sa obsah informácie dostal do jeho dispozície súčasne najmenej dvoma rôznymi informačnými spôsobmi (Uznesenie Najvyššieho správneho súdu SR zo dňa 21.02.2024, sp. zn. 4Svk/32/2023). Pre stanovenie lehoty na podanie rozkladu je podľa § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodujúce zverejnenie rozhodnutia na úradnej tabuli ministerstva. Zverejnenie na webovom sídle ministerstva alebo iným primeraným spôsobom má len sekundárny charakter.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem rozhodnutie ministerstva za vecne správne a rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Toto rozhodnutie je podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. konečné a nie je možné sa proti nemu odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

V Bratislave 14.01.2026

Jozef Ráž
minister dopravy
Slovenskej republiky

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Ministerstva dopravy Slovenskej republiky a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Ministerstva dopravy Slovenskej republiky www.mindop.sk v časti „Verejné vyhlášky“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“.

Doručí sa:

1. Účastníci konania podľa § 78 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. – doručenie prostredníctvom verejnej vyhlášky

Na vedomie:

1. PaedDr. Miloš Tuhrinský, CSc., bytom Malkovská 12, 080 01 Prešov
2. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
3. Mesto Prešov, Hlavná 73, 080 01 Prešov so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli a na webovom sídle, ak ho má zriadené
4. Mesto Veľký Šariš, Nám. Sv. Jakuba 1, 082 21 Veľký Šariš so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli a na webovom sídle, ak ho má zriadené
5. Obec Malý Šariš, Malý Šariš 104, 080 01 Malý Šariš so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli a na webovom sídle, ak ho má zriadené
6. MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
7. MV SR, Prezídium HaZZ, Drieňová 22, 826 86 Bratislava
8. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Prešov, Kúpeľná 6, 080 01 Prešov
9. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o ŽP, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov
 - orgán štátnej vodnej správy
 - orgán ochrany krajiny a prírody
 - orgán odpadového hospodárstva
 - orgán ochrany ovzdušia
10. Okresný úrad Prešov, odbor pozemkový a lesný, Masarykova 10, 080 01 Prešov
11. Slovenská správa ciest, Dúbravská cesta 1152/3, 841 04 Bratislava
12. SSC IVSC Košice, Kasárenské nám. 4, 040 01 Košice
13. ŽSR, GR, Odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava

14. Inšpektorát práce Prešov, Konštantínova 6, 080 01 Prešov
15. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Ďumbierska 14, 041 59 Košice
16. SPP – distribúcia, a. s., Plátennícka 2, 821 09, Bratislava
17. Východoslovenská distribučná a. s., OR Košice, Mlynská 31, 042 91 Košice
18. VVS, a. s., závod Prešov, Kúpeľná 3, 080 01 Prešov
19. Združenie VÁHOSTAV-SK-TuCon-R4 severný obchvat Prešova, Hlinská 40, 011 18 Žilina
20. DOPRAVOPROJEKT a. s., Kominárska 2-4, 832 04 Bratislava
21. NDS, a. s., Investičný odbor Prešov, Nám. Mládeže 3, 080 01 Prešov
22. MD SR, útvar oblastného hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika, Hlavná 6, 040 01 Košice
23. MD SR – Sekcia železničnej dopravy a dráh
24. MD SR – BH 70
25. Slovenská správa ciest, Cestná databanka, Dúbravská cesta 1152/3, 841 04 Bratislava

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia oznámenia verejnej vyhlášky:

Dátum vyvesenia:

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia:

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky